

Практика рассмотрения жалоб ФАС России на действия субъектов контроля. Распространенные ошибки заказчиков

Спикер: заместитель начальника Управления
контроля размещения государственного заказа ФАС России
Матвеева Людмила Сергеевна

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Типовые ошибки заказчиков
2. Правоприменительная практика ПП РФ № 2604
3. Правоприменительная практика национального режима

ТИПОВЫЕ ОШИБКИ ЗАКАЗЧИКОВ

Нарушение порядка выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя)

Неправомерное проведение электронного конкурса вместо электронного аукциона путем выбора несоответствующего кода ОКПД2

Выбор кода ОКПД 2 не должен осуществляться с целью изменения способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) или иных неправомерных действий, которые могут возникнуть, в случае указания неверного кода*

**Разъяснение ФАС России от 13.03.2019 № ИА/19176/19*

ТИПОВЫЕ ОШИБКИ ЗАКАЗЧИКОВ

Решение ФАС России от 01.09.2020 по делу № 20/44/105/1490

Информация об объекте закупки

код позиции	НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРА, РАБОТЫ, УСЛУГИ ПО КТРУ
81.10.10.000	Услуги по обслуживанию помещений комплексные

Состав работ включает, в том числе:

- 38 «Услуги по сбору, обработке и удалению отходов; оказание услуг по утилизации отходов»
- 81.21.10 «Услуги по общей уборке зданий»
- 81.22.10 «Услуги по мытью окон»

Решение комиссии: неправомерное проведение открытого конкурса в электронной форме вместо электронного аукциона

ТИПОВЫЕ ОШИБКИ ЗАКАЗЧИКОВ

Требования к участникам закупки о наличии специальной правоспособности

Если в одну закупку объединены функционально связанные работы, подлежащие лицензированию, и работы, для выполнения которых лицензия не требуется, нельзя требовать у участника закупки наличия лицензии, так как это приводит к уменьшению количества участников закупки

Объект закупки: поставка медицинского оборудования и его последующий монтаж с пуско-наладочными работами

Нарушение: неправомерное требование к участникам закупки о включении в состав заявки лицензий по производству и техническому обслуживанию медицинской техники

ТИПОВЫЕ ОШИБКИ ЗАКАЗЧИКОВ

Решение ФАС России от 02.12.2022 по делу № 28/06/105-3680/2022 (№ 0373100088322000023)

Предмет закупки: оказание комплекса услуг по поддержанию надлежащего состояния, правильного функционирования и содержания в исправном состоянии объектов

Положение извещения: Извещением установлено, что участник закупки должен иметь действующую Лицензию, разрешающую выполнение работ, предусмотренных ПП РФ от 28.01.2022 № 67 «О лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия...».

Однако, описанием объекта закупки установлено: «В целях предотвращения возникновения при проведении работ негативного влияния на объект культурного наследия в рамках обслуживания восточного и западного фасадов здания предусматривается при технической необходимости реставрация кладки...».

Решение комиссии: Заказчиком неправомерно установлено требование к участникам закупки о наличии Лицензии, поскольку работы, требующие наличие Лицензии, выполняются при технической необходимости, а также в неустановленном объеме, и не являются самостоятельным объектом закупки. При этом проектом государственного контракта предусмотрена возможность привлечения к исполнению контракта субподрядчиков.

ТИПОВЫЕ ОШИБКИ ЗАКАЗЧИКОВ

Эквивалентность товаров

Требование о поставке товара конкретного производителя без сопровождения словом «или эквивалент» и отсутствие параметров эквивалентности, в том числе если есть ПСД, является нарушением

Если заказчик устанавливает товарный знак со словами «или эквивалент», то заказчику следует установить параметры эквивалентности, то есть характеристики товара, по которым товар может признаваться эквивалентным

ТИПОВЫЕ НАРУШЕНИЯ ЗАКАЗЧИКОВ

Применение КТРУ

Заказчиком установлены характеристики товаров, не предусмотренные позициями КТРУ, а также не указано обоснование применения дополнительных характеристик, не предусмотренных позициями КТРУ

■ Заказчик обязан использовать КТРУ

■ В случае установления дополнительных характеристик, необходимо предоставлять обоснование

■ Дополнительные характеристики нельзя указывать, если закупается радиоэлектронная продукция и установлен запрет по ПП РФ № 616 (позиции 22, 23, 29) / установлены ограничения по ПП РФ № 878

** Решение от 08.02.2022 по делу № П-39/22*

ТИПОВЫЕ НАРУШЕНИЯ ЗАКАЗЧИКОВ

Ошибки при осуществлении закупок в сфере строительства

- Заказчик указывает все возможные виды работ из перечня по ПП РФ от 15.05.2017 № 570, которые подрядчик должен выполнить лично (Решение ФАС России от 10.06.2022 по делу № 28/06/105-1746/2022 (0373100096722000023))
- Установление требования о наличии у участника закупки нескольких видов членства в СРО при закупке на проектирование и строительство
- Принятие в качестве подтверждения опыта по ПП РФ от 29.12.2021 № 2571 договора субподряда

СОВМЕСТНОЕ ПИСЬМО МИНФИНА И МИНСТРОЯ РОССИИ ОТ 03.10.2022

Выписка из реестра членов СРО не требуется

С 1 сентября 2022 года согласно Закону № 447-ФЗ предусмотрено:

- Исключение предоставления СРО выписки из реестра членов СРО в качестве документа, подтверждающего такое членство
- Ведение единого реестра сведений о членах СРО и их обязательствах. Реестр размещен в сети «Интернет» и доступен для ознакомления без взимания платы.

Требование к документу, подтверждающему членство в СРО, в извещении не устанавливается

Подтверждением соответствия п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ является наличие сведений об участнике закупке в реестре членов СРО

Совместное письмо Минфина России и Минстроя России от 03.10.2022 №№ 24-01-07/95279, 50737-СИ/02

Письмо Минприроды России от 27.02.2023 № 25-53/6938

По вопросу применения положений ПП РФ от 08.07.2022 № 1224

- Заказчики в 2023 году не ограничены в установлении конкретной (минимальной) доли вторсырья, использованной при производстве товаров в целях их закупки
- Таким образом, заказчик самостоятельно устанавливает такую долю при описании объекта закупки
- Устанавливать долю вторсырья на размере 0% невозможно в виду сути ПП РФ № 1224
- Требовать подтверждения доли вторсырья на этапе подачи заявки неправомерно
- Подтверждение доли вторсырья проводится на этапе исполнения контракта. Примеры необходимых документов:
 - письма от производителя продукции/товара с указанием массовой доли вторсырья;
 - выписки из технологической/производственной документации производителя товара/продукции;
 - документация на входной поток вторсырья производителя товара/продукции по кодам ОКВЭД ОК-034-2014

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПП РФ № 2604

Установление требования о принятии к оценке только контрактов, заключенных в соответствии с Законом № 44-ФЗ и Законом № 223-ФЗ

Неправомерно, т.к. в случае применения показателя оценки «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» по критерию оценки «квалификация участников закупки» к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Законом № 44-ФЗ (пп. «д» п. 28 ПП РФ № 2604)

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПП РФ № 2604

Решение ФАС России от 11.04.2022 по делу № 22/44/93/44 (№ 0172100005022000004)

Предмет закупки: Геологоразведочные работы на железомарганцевые конкреции на площади участка В1-4 Российского разведочного района в Тихом океане в соответствии с контрактными обязательствами перед Международным органом по морскому дну

НМЦК: 1 290 000 000,00 руб.

По результатам внеплановой проверки выявлено: К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, заключенные и исполненные в соответствии с Законом № 223-ФЗ, а также контракты заключенные и исполненные в соответствии с Законом № 44-ФЗ

Решение комиссии: Заказчиком неправомерно установлено условие о подтверждении наличия опыта выполнения работ исключительно контрактами и договорами, заключенными в рамках Закона № 223-ФЗ и Закона № 223-ФЗ, поскольку указанные условия не соответствуют подпункту «д» пункта 28 ПП РФ № 2604. Действия заказчика нарушают п. 11 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ

Как конкурсной комиссии проверять достоверность представляемых договоров?

В рамках ПП РФ № 2604 к оценке принимаются все контракты (договоры), а не только те, которые заключены в соответствии с Законом № 44-ФЗ и Законом № 223-ФЗ

При рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке заявку можно отклонить в случае выявления недостоверной информации в заявке (п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ)

Для подтверждения достоверности информации, содержащейся в заявке, **заказчик вправе направлять запросы** в соответствующие уполномоченные учреждения, а также руководствоваться открытыми источниками информации, размещенными на официальных сайтах государственных органов

Установление требования о принятии к оценке только контрактов, исполненных без начисления поставщику неустоек (пени, штрафов)

Неправомерно, т.к. в случае применения показателя оценки «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» по критерию оценки «квалификация участников закупки» может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек) (абз. 4 пп. «в» п. 24 ПП РФ № 2604)

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПП РФ № 2604

Решение ФАС России от 15.03.2022 по делу № 28/06/105-599/2022 (№ 0173100000122000001)

Предмет закупки: открытый конкурс в эл. форме на право заключения гос. контракта на выполнение работ по развитию (модернизации) государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет»

НМЦК: 773 001 600,00 руб.

По результатам внеплановой проверки выявлено: согласно порядку оценки заявок по Детализирующему показателю № 1 Критерия Заказчиком установлено следующее требование: «по контрактам (договорам) с участника конкурса не взыскивалась неустойка (штраф, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением участником конкурса обязательств, предусмотренных этими контрактами (договорами)»

Решение комиссии: требование о предоставлении контрактов (договоров) без применения к участнику неустоек (штрафов, пени) является избыточным, поскольку не предусмотрено ПП РФ № 2604

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПП РФ № 2604

Как устанавливать оценку контрактов по строительству, реконструкции, кап. ремонту?

Выбор одного объекта (пп. «в» п. 31 ПП 2604):

- объект капитального строительства (за исключением линейного объекта);
- линейный объект, за исключением автомобильной дороги;
- автомобильная дорога;
- особо опасный, технически сложный и уникальный объект капитального строительства;
- объект культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации.

Выбор одного или нескольких документов (пп. «г» п. 31 ПП 2604):

- контракт, предусмотренный ч.16 ст. 34 Закона № 44-ФЗ;
- контракт, предусмотренный ч. 16.1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ;
- контракт, предусмотренный ч. 56 ст. 112 Закона № 44-ФЗ;
- договор, предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведение работ по сохранению объектов культ. наследия (памятников истории и культуры) народов РФ

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПП РФ № 2604

Решение ФАС России от 10.06.2022 № 28/06/105-1838/2022

Предмет закупки: Открытый эл. конкурс на выполнение работ, связанных с одновременным выполнением работ по строительству объекта капитального строительства и поставкой оборудования, необходимого для обеспечения эксплуатации объекта

НМЦК: 2 359 326 260,26 руб.

Положения извещения: Согласно порядку оценки заявок, установленному в извещении о проведении Конкурса, к оценке принимаются договоры, предусматривающие выполнение работ по *строительству, реконструкции* объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

Решение комиссии: Согласно положениям Правил при оценке заявок участников закупки в отношении показателя оценки «Наличие у участников закупки опыта ...» к оценке могут быть приняты один или несколько из предусмотренных подпунктом «г» п. 31 Положения исполненных контрактов (договоров) по одному из объектов, указанных в подпункте «в» п.31 Положения, соответствующему объекту закупки.

Таким образом, Заказчиком, ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок в извещении о проведении Конкурса, поскольку к оценке не принимаются договоры по капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, предусмотренные абзацем четвертым подпункта «г» пункта 31 Положения.

Установление предельного максимального значения характеристики объекта закупки

Проведение закупки в форме конкурса направлено на выбор наиболее квалифицированного исполнителя, в связи с чем выбор максимального значения характеристики объекта закупки менее 100% не соответствует целям проведения конкурса

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПП РФ № 2604

Решение АСГМ по делу № А40-81956/2022

Под конкурсом понимается процедура определения поставщика, где победителем признается участник, предложивший наилучшие условия исполнения контракта, под которыми помимо цены понимается, в том числе квалификация такого участника.

При этом установление в порядке оценки предельного значения квалификации участников, не соответствующего предмету закупки, нивелирует задачу проведения закупки в форме конкурса в целях выявления наиболее квалифицированного поставщика.

Исходя из материалов дела, Комиссия ФАС России установила, что участники Конкурса получили одинаковое количество баллов по критерию квалификация.

Таким образом, учитывая, что НМЦК составляет 2 503 702 720 рублей, действия Заказчика, установившего предельное максимальное значение характеристики объекта закупки в размере 50% от НМЦК, не соответствуют Положению и нарушают пункт 11 части 1 статьи 42 Закона № 44-ФЗ.

Установление сопоставимого значения, принимаемого к оценке опыта

Опыт, принимаемый заказчиком в рамках оценки должен быть сопоставим с предметом закупки

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПП РФ № 2604

Решение ФАС России от 23.05.2022 по делу № 28/06/105-1527/2022 (№ 0273100000722000015)

Предмет закупки: открытый эл. конкурс на оказание услуг по повышению квалификации работников

НМЦК: 14 050 001,00 руб.

По результатам внеплановой проверки выявлено: согласно порядку оценки заявок Показатель Критерия оценивается следующим образом, а именно: «100 баллов заявке, содержащей предложение о наличии у Участника закупки филиальной сети реализующей программы дополнительного профессионального образования во всех федеральных округах РФ, а при отсутствии у Участника закупки филиальной сети реализующей программы дополнительного профессионального образования во всех федеральных округах РФ - 0 баллов».

Решение комиссии: условие порядка оценки заявок участников Конкурса в рамках Показателя Критерия о наличии у участника Конкурса филиальной сети, реализующей программы дополнительного профессионального образования во всех федеральных округах РФ, **не соответствует характеру оказываемых услуг**, поскольку оказание услуг по повышению квалификации осуществляется исключительно в Москве, а также с применением дистанционных образовательных технологий по месту нахождения работников Заказчика. В этой связи наличие у участника Конкурса филиальной сети, реализующей программы дополнительного профессионального образования во всех федеральных округах РФ, **не влияет на качество оказываемых исполнителем по государственному контракту услуг.**

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПП РФ № 2604



Недопустимо требовать реестровые номера контрактов (договоров) в качестве подтверждения наличия опыта выполнения работ у участника закупки
(абз. 3 пп. «в», пп. «е» п. 28 ПП РФ № 2604 предусматривают оценку «документа»)



Недопустимо сокращать период, за который участник закупки может представить необходимый опыт или устанавливать требование к дате заключения контракта.
(пп. «г» п. 28 ПП РФ № 2604 устанавливает требование только к сроку последнего акта об исполнении обязательств)

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПП РФ № 2604

Решения ВС РФ от 28.10.2019 № 301-ЭС19-18955 по делу № А82-25984/2018, АС Ставропольского края № А63-7609/22, АС г. М № А40-3611/22

Отсутствие в ЕИС статуса «исполнение завершено» или «исполнение прекращено» представленного в составе заявки контракта (договора) не отражает отсутствие надлежащего опыта у участника закупки и не позволяет сделать однозначный вывод о его неисполнении. Обязанность по ведению реестра возложена на заказчика, соответственно, размещение такого рода информации основано на добросовестном поведении последнего. Соответственно, информация, отраженная в реестре договоров, не может являться безусловным основанием для вывода об исполнении либо неисполнении поставщиком (исполнителем) своих обязательств по договору, сведения о котором включены в соответствующий реестр, без анализа содержания самих документов, оформленных при исполнении сделки.

Установление запрета при поставке оборудования со специализированным ПО

Законодательством РФ не регламентированы случаи применения запретов на допуск программного обеспечения (ПО), предусмотренных ПП РФ № 1236, когда объектом закупки является техническое, медицинское или иное оборудование с предустановленным ПО, без которого применение такого оборудования по назначению невозможно, и в извещении или документации о закупке не предусмотрена необходимость установки ПО и передачи прав на него вследствие выполнения контрактных обязательств.

Таким образом, например, если в извещении о закупке, установлено, что в рамках исполнения контракта на поставку технического, медицинского или иного оборудования необходимо установить ПО, то запрет на допуск ПО, предусмотренный ПП РФ № 1236, распространяется на такую закупку.

ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЖИМА

«Поставляемый» и «используемый» товар

Должен ли заказчик устанавливать запреты или ограничения, если при выполнении работ предусматривается поставка товара, в отношении которого применяется запрет или ограничения?

Ответ:

Да, если товар является «поставляемым» товаром

Нет, если товар является «используемым» товаром

Критерии «используемого» товара*:

- товар не передается заказчику по товарной накладной или акту передачи
- товар не принимается к бух. учету согласно Закону от 06.12.2011 № 402-ФЗ
- товаром являются строительные и расходные материалы, моющие средства и т.п., используемые при выполнении работ, оказании услуг без которых невозможно выполнить (оказать) такую работу (услугу)

**Письмо ФАС России от 25.06.2020 № ИА/53616/20*

Разъяснения ФАС России и Минпромторга России от 12.08.2022 № УА/77839/12 № ПИ/76184/22

Согласно абз. 2 пп. «а» п. 3 ПП РФ 616 запреты не применяются в случае наличия разрешения на закупку происходящего из иностранного государства промышленного товара, выдаваемого Минпромторгом России посредством ГИСП.

П. 11 ПП РФ 616 установлено, что при осуществлении закупки указываются характеристики товара, идентичные характеристикам, представленным заказчиком в Минпромторг России для получения разрешения на закупку иностранного товара.

Установление заказчиком дополнительных характеристик товара, касающихся функционального назначения или перечня выполняемых функций, области применения, качественных характеристик оборудования и не содержащихся в разрешении, не допускается.

Разрешение на закупку иностранного товара

КЕЙС

Если по результатам закупки, на которую было выдано разрешение на закупку иностранного товара, контракт не заключен, может ли заказчик разместить закупку на такое товар снова?

ОТВЕТ

Да, возможно, если разрешение еще действительно, т.к. закупка – это совокупность действий, которая начинается с определения поставщика и завершается исполнением обязательств сторонами контракта

Вопрос:

Распространяется ли ПП РФ № 616 на закупки у ед. поставщика, осуществляемые в соответствии с частью 12 статьи 93 Закона № 44-ФЗ?

Ответ:

- Да, действие ПП РФ № 616 распространяется на все предусмотренные способы осуществления закупок, в том числе на закупку у единого поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемых на основании ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ

В рамках ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ участник при формировании предварительных предложений на электронной площадке указывает страну происхождения товара

НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЖИМ. ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПП РФ № 617

- Постановлением Правительства РФ от 28.02.2023 № 318 внесены изменения в постановление Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 установлено, правило **«второй лишний»** вместо «третий лишний».
- Подтверждением соответствия промышленных товаров требованиям является указание в составе заявки только **номера реестровых записей** из реестра российской промышленной продукции или евразийского реестра промышленных товаров и совокупного количества баллов (при наличии). **Сертификат СТ-1 не является подтверждением** соответствия товара требованиям «отечественного» товара.

Совместное применение ПП РФ № 878 и ПП РФ № 102

При пересечении кодов ОКПД2 промышленных товаров из перечня ПП РФ № 878 и перечня ПП РФ № 102

С учетом различий в механизмах ограничений допуска иностранных товаров, предусмотренных ПП РФ № 878 и ПП РФ № 102, одновременное установление соответствующих ограничений при осуществлении закупок не представляется возможным

При этом в целях определения нормативного правового акта, в соответствии с которым необходимо применять соответствующие ограничения, необходимо руководствоваться более «уточненным» кодом по ОКПД2

Применение ПП РФ № 878 при энергосервисных контрактах*

- ▶ По мнению ФАС России, в случае, если объектом проводимой заказчиком закупки выступают работы, услуги, при выполнении, оказании которых заказчику поставляются товары, включенные в перечень радиоэлектронной продукции, утвержденный ПП РФ № 878, то постановление подлежит применению

*Письмо ФАС России от 16.09.2020 № ИА/80326/20

Решение ВС РФ от 14.03.2022 по делу № АКПИ21-1068

Применение ПП РФ № 878 и ПП РФ № 145 (КТРУ)

- Запрет на включение заказчиком в описание объекта закупки дополнительных характеристик, не предусмотренных позициями каталога, не применяется если при осуществлении закупки не устанавливаются ограничения в соответствии с ПП РФ № 878

Таким образом, ПП РФ № 878 устанавливается всегда, за исключением осуществления закупки радиоэлектронной продукции заказчиками, осуществляющими деятельность на территории иностранного государства (п. 10 ПП РФ № 878), соответственно, дополнительные характеристики КТРУ также не могут устанавливаться за исключением указанного случая

Совместное применение ПП РФ № 878 и Приказа № 126н и Приказа № 126н

При закупке радиоэлектронной продукции заказчик устанавливает и ограничения по ПП РФ № 878 и условия допуска по Приказу Минфина № 126н

Подтверждение страны происхождения

ПП РФ № 878

- Номер реестровой записи из реестра российской радиоэлектронной продукции+ сведения о баллах (если требуется)
- Номер реестровой записи из реестра евразийских промышленных товаров
- Копия сертификата СТ-1

Приказ № 126н

- Декларация

1. Проверяем есть ли декларация и номер реестровой записи/СТ-1, можем ли применить ПП РФ № 878



2. Если есть декларация, но нет номера реестровой записи/СТ-1 применяем Приказ № 126н

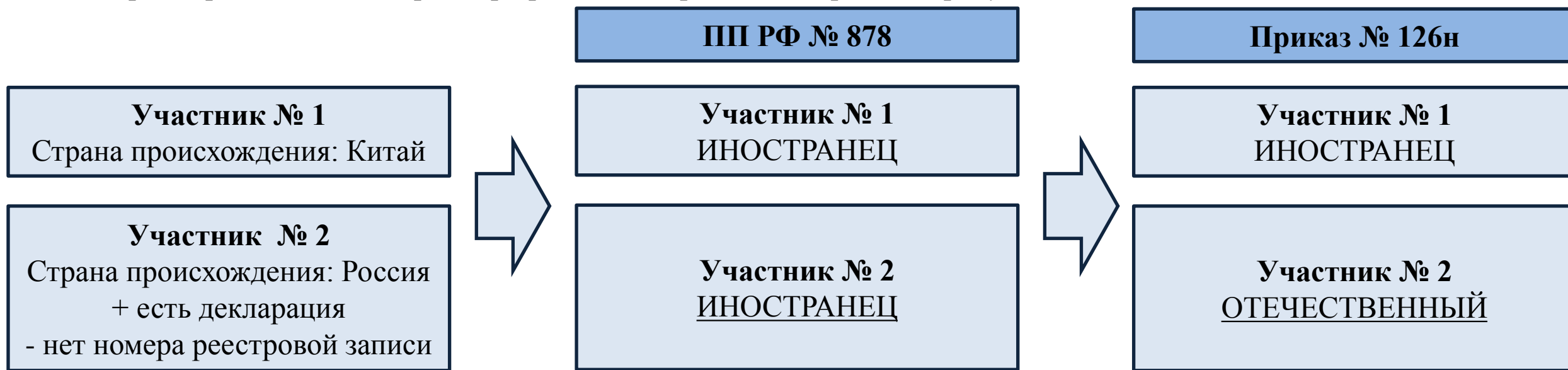
НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЖИМ. ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПП РФ № 878

Пример совместного применения ПП РФ № 878 и Приказа № 126н

Пример (поставка радиоэлектронной продукции в рамках нацпроекта)

Участник № 1 указал страну происхождения Китай

Участник № 2 указал страну происхождения Россию представил декларацию, но не указал номер реестровой записи из реестра российской радиоэлектронной продукции



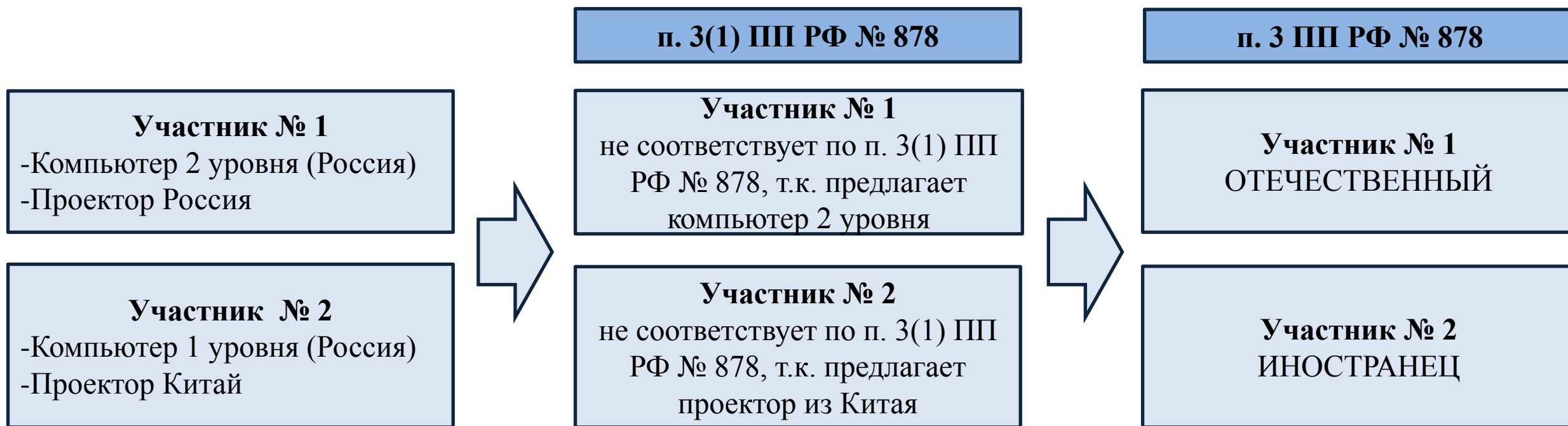
ПП РФ № 878 «не сыграло», поскольку у нас нет одной российской заявки, но при этом, в соответствии с Приказом № 126н Участник № 2 получает при оценке заявок 20% преференцию

Механизм применения ПП РФ № 878 при закупке радиоэлектронной продукции 1 уровня

- Первый уровень означает наличие российского процессора
- Можно закупать вместе продукцию, предусмотренную п. 3(1) ПП РФ № 878 и предусмотренную п. 3 ПП РФ № 878
- Подтверждением продукции первого уровня является наличие сведений об этом в реестре российской радиоэлектронной продукции
- Замена радиоэлектронной продукции первого уровня на радиоэлектронную продукцию, не соответствующую указанному требованию, не допускается

НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЖИМ. ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПП РФ № 878

Механизм применения ПП РФ № 878 при закупке радиоэлектронной продукции 1 уровня



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



Федеральная
Антимонопольная
Служба